

Orientação nº 05/2023 - SEED/DTI/CTE

Curitiba, (datado eletronicamente).

Assunto: Orientar os Núcleos Regionais de Educação (NRE) sobre a formação da banca avaliadora para escolha dos projetos inscritos na Etapa regional do Concurso Agrinho - Categoria Robótica, após prorrogação das datas do concurso.

O Concurso Agrinho – Categoria Robótica é uma parceria entre o Serviço Nacional de Aprendizagem Rural, Administração Regional do Estado do Paraná (FAEP/SENAR-PR) e a Secretaria de Estado da Educação (SEED-PR), com o objetivo de premiar projetos de Robótica desenvolvidos por estudantes dos ensinos Fundamental – Anos Finais e Médio, regularmente matriculados nas instituições públicas do Estado do Paraná.

Após cada estabelecimento de ensino participante do concurso selecionar um projeto para cada Subcategoria (havendo a oferta) e o inscrevê-lo na Etapa Regional do Concurso Agrinho - Categoria Robótica, os NREs que receberam inscrições terão que avaliar esses projetos e selecionar os que serão inscritos na Etapa Estadual do concurso considerando as orientações sobre os trâmites para designação e responsabilidades da banca avaliadora na Etapa Regional, visando à seleção de projetos para o Concurso Agrinho – Categoria Robótica.

1 BANCA AVALIADORA – ETAPA REGIONAL

Ao término das inscrições dos projetos (prorrogadas para até 11 de agosto de 2023) pelos estabelecimentos de ensino participantes, a chefia de cada Núcleo Regional de Educação (NRE) deverá designar uma banca avaliadora e organizar um momento, no período 14 a 18 de agosto de 2023, para apresentação dos projetos inscritos na Etapa Regional.

A banca avaliadora deve ser composta pelos seguintes membros:

- Chefia do NRE;
- 02 técnicos do CRTE
- 02 técnicos de Área Pedagógica;
- 01 convidado externo (de Faculdade/Universidade/Empresa).

A apresentação dos projetos inscritos à banca avaliadora será realizada por seus autores (alunos/professor orientador), via transmissão simultânea on-line (Google Meet), com duração de 10 minutos cada. Durante a apresentação dos projetos, os membros da banca avaliadora deverão analisar os seguintes critérios:

- Complexidade/dificuldade de elaboração;
- Criatividade/Inovação;
- Relevância e impacto de modo a contemplar o tema “**Ações que transformam o mundo**”;
- Organização/apresentação do projeto.

Para pontuação dos projetos, sugere-se a utilização da rubrica de avaliação disponível nesta orientação.

Após o término das apresentações, a banca avaliadora deverá se reunir para analisar as pontuações obtidas pelos projetos e escolher dois projetos para cada subcategoria: (Subcategoria 1 - Ensino Fundamental e/o Subcategoria 2 - Ensino Médio).

O resultado da seleção dos projetos indicados deve constar em ata conforme modelo apresentado nesta orientação.

2 INSCRIÇÃO NA ETAPA ESTADUAL

SECRETARIA DE ESTADO DA EDUCAÇÃO – SEED
DIRETORIA DE TECNOLOGIA E INOVAÇÃO – DTI
COORDENAÇÃO DE TECNOLOGIAS EDUCACIONAIS – CTE

Com os projetos selecionados pela banca avaliadora, o próximo passo é a inscrição destes na Etapa Estadual do Concurso Agrinho – Categoria Robótica. No período de 21 a 25 de agosto de 2023, a chefia do NRE ou pessoa indicada por esta deverá preencher e submeter ao SENAR-PR, via site do programa Agrinho <https://www.sistemafaep.org.br/agrinho/>, a ata no formato PDF do resultado da avaliação da etapa regional a partir da rubrica de avaliação dos projetos e os quatro projetos selecionados, no formato PDF, com a documentação comprobatória para o concurso, validando os dados informados pelo professor no formulário de inscrição para a Etapa Regional.

1 RUBRICA PARA AVALIAÇÃO DO PROJETO

RUBRICA DE AVALIAÇÃO DOS PROJETOS CONCURSO AGRINHO – CATEGORIA ROBÓTICA			
CRITÉRIO DE APRESENTAÇÃO DO PROJETO (PITCH 10 MINUTOS)			PONTOS
Não se faz claro quanto à apresentação do projeto, sem esclarecer objetivos e etapas de elaboração, respeitando (ou não) o tempo de 10 minutos. 0 PONTOS	Apresenta uma ideia parcial sobre os objetivos propostos e/ou elementos utilizados para confecção e programação do protótipo, respeitando (ou não) o tempo de 10 minutos. 10 PONTOS	Descreve com detalhes os objetivos e etapas de elaboração do projeto, apresentando-o de modo organizado quanto aos elementos utilizados para confecção e programação do protótipo, respeitando o tempo de 10 minutos. 15 PONTOS	____ / 15
CRITÉRIO ORGANIZAÇÃO DO PROJETO			PONTOS
O projeto não apresenta organização e adequação quanto aos recursos utilizados para atender ao objetivo proposto. 0 PONTOS	O projeto possui organização parcial quanto aos materiais utilizados e adequação entre recursos para cumprimento do objetivo proposto. 5 PONTOS	O projeto está bem organizado para execução do objetivo proposto e apresenta adequação entre os recursos. 15 PONTOS	____ / 15
CRITÉRIO CRIATIVIDADE / INOVAÇÃO			PONTOS
Apresenta um projeto com desenho simples que não auxilia no objetivo da solução. 0 PONTOS	Apresenta um projeto com desenho simples que auxilia na solução abordada, porém sem inovações. 10 PONTOS	Apresenta, com criatividade, solução inovadora no projeto apresentado e código utilizado. 20 PONTOS	____ / 20
CRITÉRIO RELEVÂNCIA E IMPACTO NA SOCIEDADE OU NEGÓCIO			PONTOS
O projeto apresentado não possui relevância ao tema	O projeto apresentado possui alguma relevância ao tema	O projeto apresentado possui grande relevância ao tema “Ações	____ / 20

**SECRETARIA DE ESTADO DA EDUCAÇÃO – SEED
DIRETORIA DE TECNOLOGIA E INOVAÇÃO – DTI
COORDENAÇÃO DE TECNOLOGIAS EDUCACIONAIS – CTE**

<p>“Ações que transformam o mundo!”.</p> <p align="center">0 PONTOS</p>	<p>“Ações que transformam o mundo!”, podendo ser factível.</p> <p align="center">10 PONTOS</p>	<p>que transformam o mundo!”, sendo factível em sua integralidade e com potencial para contribuir à transformação do mundo.</p> <p align="center">20 PONTOS</p>	
--	---	--	--

CRITÉRIO COMPLEXIDADE / DIFICULDADE DE ELABORAÇÃO (ALGORITMOS / CONSTRUÇÃO / USO DE COMPONENTES)			PONTOS
<p>Não apresenta programação adequada ao funcionamento do projeto, com linhas de código repetidas e erros de sintaxe.</p> <p align="center">0 PONTOS</p>	<p>Apresenta programação adequada à execução do projeto, porém com linhas de código não otimizadas.</p> <p align="center">15 PONTOS</p>	<p>Apresenta uma programação bem elaborada e otimizada em suas linhas, com declaração de parâmetros e demais elementos adequados ao funcionamento do projeto.</p> <p align="center">30 PONTOS</p>	____ / 30
PONTUAÇÃO TOTAL			____ / 100

2 MODELO DE ATA

Aos XX dias do mês de agosto de 2023, reuniu-se nas dependências do Núcleo Regional de Educação de XXX, a banca avaliadora composta pelos representantes: (listar nome completo, RG e função dos membros da banca), para analisar e selecionar um projeto para participação do Concurso Agrinho - Categoria Robótica. A chefia da regional repassou aos membros da banca os critérios de avaliação dos projetos e entregou rubricas de avaliação a cada membro. Na sequência, foram apresentados os projetos (listar o nome dos projetos, autores, CGM e nome e RG do professor orientador). Ao término das apresentações e preenchimento das rubricas, a banca avaliadora se reuniu para analisar a pontuação de cada projeto e selecionou os projetos XXX e XXX para participar do concurso na Subcategoria 1 - Ensino Fundamental e os projetos XXX e XXX na Subcategoria 2 - Ensino Médio (CASO HOUVER). Sendo verdade, eu XXX, chefe do Núcleo Regional de Educação de XXX firmo a presente com os demais participantes.

SECRETARIA DE ESTADO DA EDUCAÇÃO – SEED
DIRETORIA DE TECNOLOGIA E INOVAÇÃO – DTI
COORDENAÇÃO DE TECNOLOGIAS EDUCACIONAIS – CTE

(Assinatura dos participantes da banca e professor(es) orientador(es) dos projetos apresentados)

Curitiba, (datado eletronicamente).

Atenciosamente,

Assinatura eletrônica

Marcelo Gasparin

Coordenação de Tecnologias Educacionais
Diretoria de Tecnologia e Inovação Educacional